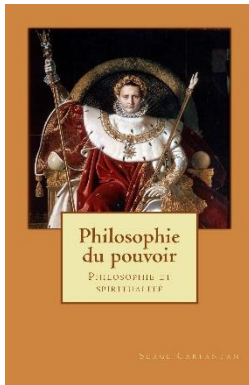


Notes sur le deep state et l'ingénierie sociale (partie 6)



Ce dossier a, pour le début du texte, été tiré d'un chapitre de *L'Étrange Affaire Corona*¹. Il a ensuite été élargi dans une compilation d'informations d'articles, de *Telegram* ou de *X* et non par des analyses originales avec des thèses revendiquées², même si, ça et là, quelques considérations philosophiques sont venues s'y ajouter. Ceci pour dire que je ne suis pas nécessairement tous les propos qui sont rapportés ici ; en revanche, il me semble important de partager cette information et de la discuter, *c'est à vous d'exercer votre discernement*.

§183 Revenons sur le fonctionnement mental de l'individu dit « gauchiste³ ». Il se voit en lutte. Il ne se pense lui-même que dans le *contre*, contre les « fachos ». Le *contre* occupe bien plus de place dans sa pensée que le *pour* qui devrait viser le *bien commun*. Le maire de Marseille, Benoit Payan, a interdit la diffusion du film « Sacré-Cœur ». Une décision d'une christianophobie assumée, car le christianisme chez les gauchistes, c'est « facho ». L'argument serait la défense de la laïcité, mais contradiction oblige – quand on pense contre – le même pendant le ramadan, dans une mosquée, recommandait « d'apprendre de ce qui est écrit dans les sourates qui peuvent nous éclairer sur le monde ! » et avait annoncé « être fier de faire voter devant le conseil municipal [...] l'extension de la mosquée !! ce qui contredit la laïcité, mais comme il s'agit avant tout « d'emmerder les fachos » la contradiction n'est pas remarquée. Le recours à l'argument de la laïcité est donc purement sophistique. Il dissimule la *duplicité* de la pensée.

Autre exemple : le procès de Dahbia Benkired nous met en présence, en toute lucidité d'un monstre moral, d'un esprit mauvais si on préfère. C'est factuel, cela se voit très bien dans l'analyse du psychiatre. L'experte psychiatre ayant réalisé trois entretiens avec Dahbia Benkired. La psychiatre affirme qu'il n'y a « aucun rapport avec une pathologie ancrée. ». Elle décrit Dahbia Benkired comme présentant « une volonté de *domination* et de *contrôle* rarement observée chez une femme ». La psychiatre évoque notamment des regards soutenus et très froids lors des entretiens. Elle estime la fiabilité des propos de Dahbia comme « faible », en raison de multiples contradictions dans ses versions. Elle retient l'intolérance à la frustration de Dahbia, ainsi qu'une froideur émotionnelle constante⁴. Chez elle aucune compassion, elle a même volé la gourmante de la fillette, et surtout *elle savait exactement ce qu'elle faisait*⁵. À partir de là, il est logique de demander une sentence de perpétuité. C'est ce que le bon sens lui-même dira.

Alors comment le mental gauchiste va-t-il cogiter sur ce cas ? «... « La gauche préfère croire la version de la défense et de Dahbia plutôt que la version factuelle mise en avant par le parquet⁶ ! » Le gauchiste va chercher des excuses *psychologiques* et *sociologique* dans la petite enfance. Il s'ingéniera surtout à aller *contre* le collectif Nemesis de défense de femmes qu'il qualifie d'*extrême-droite*. Un juge gauchiste ferait

¹ Serge Carfantan *L'Étrange Affaire Corona*, vol I, II, III, seul le premier tome a eu droit à une édition papier, les deux autres n'existent qu'au format epub.

² Qui sont présentes dans les leçons du site Philosophie et Spiritualité. Voir Serge Carfantan *Philosophie de la Morale*.

³ Revenir sur les §155, §163, §167, §170.

⁴ https://x.com/Jules_Laurans/status/1981277372591554948

⁵ <https://x.com/CordierAlice2/status/1981352954314604916>

⁶ https://x.com/Ligne__Droite/status/1981305777336778778

preuve d'une très grande mansuétude, non pas par compassion pour cette femme, mais purement par idéologie et une idéologie réduite au « contre », histoire « *d'emmerder les fachos* ». Heureusement, ce dérapage n'a pas eu lieu.

Mais la boucle est bouclée, ces gens sont totalement *prévisibles*. Ils ne sortent pas de leur conditionnement idéologique ; on sait comment ils pensent et comment ils vont agir. Ils sont sur des rails mentaux. La lucidité consiste à voir les choses telles qu'elles sont, sans le filtre déformant d'une idéologie, donc considérer le cas, la situation et décider à partir de là pour *répondre à ce qui est*. En l'occurrence, une sentence qui exempterait la personne de ses crimes, une sentence légère, ne serait pas appropriée, ne serait pas *juste*, ne serait pas proportionnée à *l'intention du mal* présente dans ce meurtre. *La division n'est pas entre droite/gauche, mais entre ce qui est approprié et ce qui ne l'est pas*.

Nous avons tous noté depuis des années la *subversion* idéologique du droit par des juges gauchistes dans un très grand nombre d'affaires, subversion qui va jusqu'à *l'inversion* complète du rapport entre la victime et le criminel. On va par idéologie punir la personne lésée et exempter le criminel : on squatte votre maison, c'est vous qui avez tort, vous vous défendez contre un cambrioleur, c'est vous qui êtes en tort, vous sortez un outil de défense dans une agression, c'est vous qui serez sanctionné etc. La subversion de la loi naturelle est la marque du *Kali-Yuga*. Ici, être de gauche = trouver des excuses à un monstre qui a violé une ado de 12 ans, 48 coups de couteau, l'a tuée par asphyxie tout en fumant une clope.

§184 Plus de détails. La réduction *psychologique* et *sociologique* typique des gauchistes : qui a traumatisé Dahbia ? Qui l'a violée ? Mustapha. Qui a égorgé des moutons devant ses yeux d'enfants ? Sa famille musulmane. Qui lui a fait refouler son homosexualité ? Sa religion islamique. Lorsque quand on entend les éléments, on voit surtout : la pauvreté, la prostitution subie, les viols et violences conjugales, l'inceste. Mais j'imagine que c'est plus facile de parler de sorcellerie.

A quoi le psychiatre répond : Il ne faut pas mettre l'acte sur le compte du psychiatrique, mais sur une dimension volontaire. » vient d'affirmer un nouvel expert psychiatre auditionné concernant le viol et le meurtre de Lola. Cet expert a été sollicité, avec un autre psychiatre, pour réaliser une contre-expertise sur le profil de l'accusée. Ils relèvent des éléments contradictoires et très flous dans sa biographie. Ils l'ont vue à trois reprises, lors d'entretiens d'environ une heure vingt chacun. Selon eux, Dahbia Benkired ne présente aucune difficulté de compréhension des questions. « Aucune désorganisation de la pensée », soulignent-ils. Madame Benkired ne délire pas, et ne présente aucun signe de maladie psychiatrique ou schizophrénique. Ils précisent qu'elle a tenté de les amener sur ce terrain en invoquant des propos à connotation mystique, mais qu'il s'agit selon eux d'un sujet ancré « dans la réalité ». Sur le plan cognitif, ils n'ont relevé aucune anomalie. Ils ne s'engagent pas sur un diagnostic de trouble de la personnalité, mais notent des dimensions d'impulsivité et d'intolérance à la frustration. Ils relèvent également une certaine froideur pendant les entretiens, sans que celle-ci corresponde à une froideur pathologique. « Nous n'avons trouvé aucun symptôme permettant de poser un diagnostic psychiatrique caractérisé », concluent-ils. Avant d'ajouter : « Il ne faut pas mettre l'acte sur le compte du psychiatrique, mais sur une dimension *volontaire*. »

§185 À partir du [20 novembre 2026](#), le découvert bancaire sera considéré comme un véritable crédit à la consommation. Au-delà de 200 €, les banques devront vérifier la solvabilité du client (revenus, charges, taux d'endettement) et fournir une fiche

complète sur le coût et les conditions comme pour un prêt classique. Les autorisations automatiques seront plus rares, ce qui pourrait compliquer la vie des ménages modestes⁷.

§186 *L'usage de la peur*. En plein cœur de Paris, un procès glaçant s'est joué dans l'indifférence médiatique générale. Ce n'est pas la justice qu'on a vue à l'œuvre... c'est *une démonstration de force*. Un avertissement froid envoyé à tous ceux qui osent encore questionner la doxa. Des citoyens traînés en correctionnelle pour des tweets. Des peines de prison, des amendes délirantes, des menaces de censure numérique. Leur crime ? Avoir douté, investigué, partagé. Le comble, c'est que pendant ce temps, ni Brigitte Macron ni Jean-Michel Trogneux n'ont comparu... mais c'est pourtant leur récit qui dicte la sentence. Pendant que vous lisez ces lignes, un précédent est en train d'être gravé dans le marbre judiciaire : Trois "instigateurs" ciblés pour être brisés publiquement. Des sanctions financières qui écrasent. Une mise en scène émotionnelle huilée, servie par la propre fille de la Première dame. *Le message est limpide : vous critiquez, vous payez*.

Ce procès, c'est la réplique parfaite du traitement réservé aux Gilets Jaunes : une répression froide, programmée, politique. Derrière les apparences d'un débat juridique, c'est la peur qu'on installe. Mais ce qui se joue ici dépasse le simple cadre d'une affaire médiatisée. C'est votre liberté d'expression qu'on teste. Ce que vous avez le droit de dire. Ce que vous avez le droit de penser. Et surtout : *jusqu'où vous avez le droit d'aller*⁸.

§187 L'art de contourner la réalité dans le déni. Vous avez remarqué les attentats au nom de l'islam ont une particularité c'est qu'ils commencent tous par

- 1) « Allah Akbar » et se terminent en
- 2) « rien à voir avec l'islam » et
- 3) « cas psychiatrique⁹ » !



Je veux exprimer ma profonde indignation après les propos du ministre de l'Intérieur, [@Nunez Laurent](#), qui assimile le drame de l'île d'Oléron à un accident de la route ! Il est temps que ce gouvernement macroniste cesse de minimiser la réalité et protège enfin les Français¹⁰ ! Courage à Emma, qui est dans un état grave, ainsi qu'à ses proches et toutes les victimes de cet attentat à l'île d'Oléron. Il peut s'appeler "Pierre Paul Jacques", on s'en tape !

L'important à retenir, c'est qu'il est converti à l'islam, qu'il a mis en action le Coran et qu'il a crié Allah Akbar ! Petite astuce : si un jour vous tuez par accident une ou plusieurs personnes, criez " Allah Akbar ". Les médias prendront plus de pincettes et iront même jusqu'à vous trouver des excuses¹¹. À Oléron, un converti à l'islam fauche des passants aux cris d'Allah Akbar, mais le parquet antiterroriste ne se saisit pas du dossier !!!

§188 le raisonnement obsessionnel des personnes sous perfusion idéologique. Vous savez ce que c'est par exemple avec la jalousie, dans une haute paranoïa, quoi que vous disiez pour vous défendre, on en revient toujours au même... *l'obsessionnel*

⁷ https://x.com/jon_delorraine/status/1983137159964955064

⁸ <https://x.com/GPTVoff/status/1983488949302526243>

⁹ https://x.com/jm_graffeo/status/1986426356276535333

¹⁰ https://x.com/diaz_edwige/status/1986050637767876805

¹¹ https://x.com/Zoltan_47/status/1986095996208578629

aura toujours raison et il détournera n'importe quel propos pour se justifier. C'est une *boucle mentale fermée* qui témoigne de la folie, car l'esprit n'est plus ouvert sur le réel, il ne peut pas admettre qu'il peut se tromper... Le mental tourne en boucle et l'ego a toujours raison. Vous avez entendu parler de cette campagne de pub avec Sydney Sweeney avec le slogan « Sydney Sweeney a de bon jeans ». On pourrait en rester là, elle est très belle et la nature l'a bien dotée. Il y a eu dans le passé bien d'autres campagne de pub pour les jeans avec des très belles filles. Mais attention, l'inflation idéologique wokiste est là, et ceux qui souffrent de cet égarement, ont joué sur le jeu de mots « jeans » et « genes », cela devient pour eux, « elle a de bon *gènes*¹² »... donc elle est *blanche*, donc les blanches comme *race* sont supérieures,... c'est un pub *suprémaciste*... ». On peut facilement délirer comme ça, c'est ce que font en psychiatrie les paranoïaques qui voit des « signes » de conspiration partout. Une journaliste a essayé de la cuisiner et insistant, en insistant pour l'obliger à s'excuser pour cette pub. Elle a répondu « non je ne m'excuse pas ». Maintenant, la réaction de l'obsessionnel... « Cela prouve que l'on a raison, c'est bien une pub *suprémaciste* ». Et si elle s'était excusé ? « Cela prouve que l'on a raison, c'est bien une pub *suprémaciste* ». Si elle n'avait rien dit ? « Cela prouve que l'on a raison, c'est bien une pub *suprémaciste* ». Quelle qu'aurait été la réponse, cela revenait au même, on est dans la boucle mentale de la surinterprétation idéologique.

§189 Del Bigtree : « Les vaccins sont le système de distribution idéal pour le contrôle de la population » « Le journaliste primé [@delbigtree](#) met au jour une tendance inquiétante que les élites mondiales ne prennent même plus la peine de dissimuler. Bigtree souligne que lorsque des personnalités comme Bill Gates ou des organisations comme le Forum économique mondial (WEF) évoquent ouvertement la réduction de la population mondiale, elles la présentent comme un enjeu de développement durable et de gestion des ressources. Elles affirment que l'humanité ne peut survivre sans une réduction du nombre d'habitants sur Terre. Puis, dans la foulée, ils désignent « la vaccination et les soins de santé modernes » comme leurs solutions préférées pour atteindre cet objectif. Bigtree pose une question qui s'impose : si la réduction de la population est l'objectif recherché et la vaccination la méthode privilégiée, comment peut-on affirmer que ces initiatives sont sans lien ? Il souligne que l'histoire regorge de programmes eugénistes et de débats au sein des élites sur le contrôle des naissances, et ce depuis plus d'un siècle. L'idée n'est pas nouvelle ; seule la technologie l'est. Selon Bigtree, les programmes de vaccination associés aux systèmes de traçabilité numérique constituent le mécanisme de contrôle ultime. Grâce aux passeports vaccinaux, aux QR codes et aux données socio-économiques liées à l'éligibilité, les autorités pourraient aisément déterminer qui y a accès, qui en est privé, et peut-être même qui reste fertile. Il cite le Kenya, où des problèmes de fertilité auraient été liés aux programmes de vaccination, et la gestion de la faune sauvage aux États-Unis, où des populations entières de cerfs ont été réduites par des moyens similaires. Sa conclusion : *aucun système n'offre un moyen plus docile et centralisé d'influencer la santé, la fertilité et la survie humaines que la vaccination universelle*¹³. » C'est un système parfait car il est protégé, sécurité par le dogme vaccinal que l'on n'ose pas remettre en question dans le Médiavers.

Pendant ce temps, le PDG de Pfizer, Albert Bourla, a annoncé que la société allait lancer un nouveau vaccin « mensuel » destiné à lutter contre le problème d'obésité aux États-Unis !

¹² <https://x.com/JanisEnsuecre/status/1987451680770965589?s=20>

¹³ <https://x.com/PinsolleT/status/1988229885865725952?s=20>

§190 Coïncidence ou plan global ? Sérieusement, qui peut encore croire que c'est une simple coïncidence ? Partout dans le monde, au même moment, les gouvernements lancent leurs projets d'identité numérique. Les prétextes changent — “lutter contre l'immigration illégale”, “protéger les enfants en ligne”, “simplifier la vie des citoyens” — mais le résultat est toujours le même : *contrôle total*. Et ce calendrier parfait, cette coordination mondiale, ne tombe pas du ciel. Cela fait des années que les technocrates non élus du Forum Économique Mondial et des Nations Unies en parlent ouvertement : un système global où chaque individu sera identifié, tracé et conditionné pour “sa sécurité”. Les mots changent, le récit évolue, mais le plan reste identique : Créer un monde où ton accès à Internet, à la santé, à ton compte bancaire, à ton logement ou à ton emploi dépendra d'un identifiant numérique centralisé. On nous vend ça comme du progrès. Mais c'est le même schéma dans chaque pays, le même logiciel de surveillance, le même discours “humaniste” pour faire avaler un contrôle sans précédent. Ce n'est pas de la coordination politique. C'est de l'ingénierie sociale mondiale. Et pendant que tout le monde s'habitue à scanner son visage pour “gagner du temps”, les fondations d'un système orwellien se posent, en douceur. Ce n'est pas une coïncidence. C'est une stratégie.

Malheureusement, l'homme de masse va consentir et même appeler l'identité numérique, exactement comme il a consenti et appelé la vaccination covid. En effet, d'une part le Médiavers est plein de signes d'insécurité et surtout, surtout, d'autre part, l'homme de masse à travers le Médiavers est à fond technophile. C'est le petit côté par lequel il se sent *supérieur*. Les geeks qui privilégient les restaurants où on commande sur une tablette numérique sont les mêmes qui vont demander l'identité numérique. Ils adorent tout ce qui passe par leur téléphone, et une nouvelle appli, ça les excite. Le jour où ils se rendront compte ce sur quoi ils ont signé, il sera trop tard. Le système sera déjà mis en place. Il suffit de se souvenir de ce qui s'est passé dans la période covid pour devenir ce qui va se passer. Les *normies* vont tomber dans le panneau et ils traiteront les réfractaires de *complotistes*, comme ils ont traité les récalcitrants au vaccin covid d'*antivax*. L'homme de masse est très prévisible, car ils conditionné.

§191 L'Union européenne s'apprête à réintroduire « EU Chat Control 2.0 », le dispositif de surveillance de masse que plusieurs États avaient pourtant rejeté. La nouvelle version du texte prévoit :

La surveillance totale des conversations privées Tous nos échanges privés, qu'ils passent par WhatsApp, Signal, Telegram ou même par e-mail, pourront être automatiquement scannés. Et cela même lorsque la messagerie est chiffrée de bout en bout.

L'article 4 introduit une obligation de « mesures de mitigation des risques » permettant en pratique d'imposer le scan généralisé, directement depuis votre téléphone (client-side scanning).

La fin de l'anonymat en ligne Pour « identifier les mineurs », le texte impose une vérification obligatoire d'identité (carte d'identité, passeport ou reconnaissance faciale) pour créer un compte mail, un compte de messagerie ou un réseau social.

L'interdiction des applications de messageries aux moins de 16 ans Le texte prévoit une interdiction de toutes les applications type WhatsApp, Instagram, TikTok et des jeux en ligne pour tous les moins de 16 ans. Et pour le faire, ils devront contrôler l'identité de tout le monde.

La liberté de correspondance est directement menacée. Votre vie privée est directement menacée. L'anonymat est directement menacé. La liberté d'expression est

menacée. Il en va de notre liberté même, à tous et à toutes. Il faut faire pression sur les États membres pour qu'ils utilisent leur droit de veto afin de mettre fin à cette folie. Plusieurs gouvernements (Allemagne, Pays-Bas, Pologne, Autriche, Finlande, Estonie, Luxembourg, Tchéquie) s'étaient opposés à la première version de ce texte. La France, elle, était pour ces mesures gravissimes.

Une observation, cela ressemble à un scénario bien rodé : 1) présenter un texte choquant par sa tentative de prise de contrôle, 2) ensuite l'assemblée rejette le texte, ou plusieurs pays le font, 3) enfin, quelques mois plus tard, on y revient avec un texte légèrement modifié sur la forme mais *inchangé sur le fond*. Ce schéma se répète tout le temps. Il en est de même pour ce qui est des élections, les électeurs votent, si le résultat ne plaît pas à l'UE, on annule et ensuite on fait revoter pour obtenir le résultat escompté. Ce que cela prouve ? Qu'il y a bien une intention *malveillante* de contrôle et au bas mot, anti-démocratique, là c'est certain. Ils font de l'hyper-contrôle, c'est même leur obsession, *contrôler* les peuples, au lieu de prendre des décisions en faveur du *bien commun*. On notera que cette stratégie est celle des gouvernements les plus totalitaires dans l'UE, Macron, Starmer, Mertz dans leur propre pays. La marque de l'obsessionnel, c'est cette répétition contre tout rejet, et tout bon sens. Il en est ainsi pour les vaxx covid et grippe, on a beau leur dire que les études sont très défavorables, que les pharmaciens eux-mêmes reconnaissent que le vaccin contre la grippe n'est efficace qu'à trente pour cent... Rien à faire, ils ne lâchent pas le morceau et ils ressortent la même rengaine, le même discours qu'il y a cinq ans. Fixation obsessionnelle. Ils savent mieux que les scientifiques et les spécialistes, ils *possèdent* la vérité contre toute réfutation possible.

§191 Il y a un truc qui se voit de plus en plus quand tu lèves les yeux du téléphone: les DAB disparaissent. Ça fond comme neige au soleil. Avant, t'en avais à chaque coin de rue, aujourd'hui tu fais presque un pèlerinage pour trouver un distributeur qui marche, qui n'est pas mangé par des planches ou remplacé par un putain de panneau "ce service n'est plus disponible". Et c'est pas un hasard. C'est dans le droit fil des plans du WEF. C'est la marche forcée vers le tout-numérique, le tout-traçable, le tout-centralisé. Moins de cash, plus de contrôle. Moins de liquide, plus de dépendance à leurs systèmes. À force, tu te retrouves à prier pour avoir 20 euros en billets comme si c'était une denrée rare. Le pire, c'est que ça arrange tout le monde sauf toi: les banques réduisent les coûts, l'État surveille mieux, et toi tu perds un espace de respiration. C'est ça, la beauté du progrès version 2025: on t'explique que tout devient plus "simple", mais bizarrement c'est toujours toi qui galère davantage. Tu veux juste retirer ton argent, le tien, celui que tu as gagné, mais non: il faut s'adapter, se débrouiller, accepter que les DAB deviennent une espèce en voie d'extinction¹⁴.

¹⁴ <https://x.com/ChienSurpris/status/1989964080762032146?s=20>